

## ANEXO II - Critérios de Referência para Avaliação de Trabalho Final de Conclusão de Curso (TCC II)

Partes da Monografia	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador
Título	O Título deixa claro o que é feito e qual o seu campo de aplicação?	
Introdução  <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Responde às seguintes questões: <ul style="list-style-type: none"> <li>O que o projeto enfoca? <b>Qual o problema(s) resolvido?</b> (introdução ao tema/problemática)</li> <li>O projeto atende a quem? Está claro qual o público-alvo?</li> <li><b>O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente)</b></li> </ul>	
	e/ou <ul style="list-style-type: none"> <li>O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional)</li> </ul>	
	Contém os <b>objetivos gerais</b> , com indicação do campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados.	
	Contém os <b>objetivos específicos</b> e estão vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.	
	Descreve como o texto está organizado.	
	Trabalhos Relacionados  <i>Pontuação estimada: 1,0</i>	O tema está contextualizado com apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados.
Fundamentação Teórica  <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	<b>Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho</b>	
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais.	
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.	
	Cada seção, apresenta qual das variações/escopo de conceitos citados será considera; e de que forma o conteúdo destacado será empregado para fundamentar o trabalho.	

Procedimentos metodológicos (Materiais e Métodos)  <i>(Pontuação estimada:1,5)</i>	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)
	As etapas/passos de realização da pesquisa estão detalhados a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. <b>Há mais do que uma simples reescrita dos títulos das seções.</b>
	No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e <b>recurso a serem utilizados</b> estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: <b>o campo de investigação está detalhado</b> ; com <b>perfil de quantificação da amostra</b> ; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.

	Os <b>critérios de análise de dados</b> estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada.
Coleta de dados/ análise/ resultados / discussão <i>(não há nomenclatura única)</i>  <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Independente de nomenclatura para estas seções, contém: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntese dos dados coletados. <b>Obs:</b> quantificação e perfil da amostra é informação de metodologia, e não de dados</li> <li>• Comentário pessoal fornecendo significado aos dados</li> <li>• Comentário fundamentado na revisão bibliográfica realizada. (análise teórica).</li> </ul>
Coerência interna <i>(sem coerência interna, não pode ir para a defesa)</i>	Há <b>coerência entre as partes do texto</b> : objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.
Formatação e Texto em Geral <i>(~ 0,5 pontos)</i>	O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta.
Defesa do Projeto <i>(~1,0 ponto)</i>	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.