

ANEXO II - Critérios de Referência para Avaliação de Trabalho Final de Conclusão de Curso (TCC II)

Partes da Monografia	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador
Título	O Título deixa claro o que é feito e qual o seu campo de aplicação?	
Introdução <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Responde às seguintes questões: <ul style="list-style-type: none"> O que o projeto enfoca? Qual o problema(s) resolvido? (introdução ao tema/problemática) O projeto atende a quem? Está claro qual o público-alvo? O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente) 	
	e/ou <ul style="list-style-type: none"> O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional) 	
	Contém os objetivos gerais , com indicação do campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados.	
	Contém os objetivos específicos e estão vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.	
	Descreve como o texto está organizado.	
	Trabalhos Relacionados <i>Pontuação estimada: 1,0</i>	O tema está contextualizado com apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados.
Fundamentação Teórica <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho	
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais.	
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.	
	Cada seção, apresenta qual das variações/escopo de conceitos citados será considera; e de que forma o conteúdo destacado será empregado para fundamentar o trabalho.	

Procedimentos metodológicos (Materiais e Métodos) <i>(Pontuação estimada:1,5)</i>	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)
	As etapas/passos de realização da pesquisa estão detalhados a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. Há mais do que uma simples reescrita dos títulos das seções.
	No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e recurso a serem utilizados estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: o campo de investigação está detalhado ; com perfil de quantificação da amostra ; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.

	Os critérios de análise de dados estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada.
Coleta de dados/ análise/ resultados / discussão <i>(não há nomenclatura única)</i> <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Independente de nomenclatura para estas seções, contém: <ul style="list-style-type: none"> • Síntese dos dados coletados. Obs: quantificação e perfil da amostra é informação de metodologia, e não de dados • Comentário pessoal fornecendo significado aos dados • Comentário fundamentado na revisão bibliográfica realizada. (análise teórica).
Coerência interna <i>(sem coerência interna, não pode ir para a defesa)</i>	Há coerência entre as partes do texto : objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.
Formatação e Texto em Geral <i>(~ 0,5 pontos)</i>	O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta.
Defesa do Projeto <i>(~1,0 ponto)</i>	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.