

ANEXO I - Critérios de Referência para Avaliação de Projetos de TCC (TCC I)

Partes do Projeto	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador
Título/ Introdução <i>Pontuação estimada: 1,5</i>	O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação	
	Responde às seguintes questões: <ul style="list-style-type: none"> • O que o projeto enfoca? Qual o problema(s) a ser resolvido? (introdução ao tema/problemática) • O projeto atende a quem? Está claro qual o público-alvo a quem o trabalho se dirige. Ex: desenvolvedores, gestores ou usuários? 	
	<ul style="list-style-type: none"> • O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente) e/ou <ul style="list-style-type: none"> • O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional) 	
Trabalhos Relacionados <i>Pontuação estimada: 1,0</i>	O tema está contextualizado com apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados. Há informações de como o projeto se relaciona com eles (Ex: exemplos a serem seguidos, limitações a serem consertadas, etc.)	
Objetivos <i>(Pontuação estimada: 1,0)</i>	Gerais: o que vai fazer, qual o campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados.	
	Específicos: vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada. Obs: técnicas de pesquisa não são objetivos específicos. Exemplo: fazer entrevista não é objetivo, mas uma técnica de coleta de dados; é preciso que se expresse o objetivo da coleta dos dados, podendo-se citar a técnica quando cabível.	

Fundamentação Teórica <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área.
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.
	Cada seção, apresenta qual das variações/escopo de conceitos citados será considera; e de que forma o conteúdo destacado será empregado para

	<u>fundamentar o trabalho.</u>
Procedimentos metodológicos (Materiais e Métodos) <i>(Pontuação estimada: 2,5)</i> <u>Perda de 1,0 pt se faltar cronograma</u>	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)
	As etapas/passos de realização da pesquisa estão detalhados a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. <u>Há mais do que uma simples reescrita dos títulos das seções.</u>
	No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e <u>recurso a serem utilizados</u> estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: <u>o campo de investigação está detalhado</u> ; há pelo menos uma <u>estimativa perfil de quantificação da amostra</u> ; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.
	Os <u>critérios de análise de dados</u> estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada. <u>Se ainda não estiverem bem definidos, há exemplos/possibilidades.</u>
Coerência interna <i>(sem coerência interna, não pode ir para a defesa)</i>	Há <u>coerência entre as partes do texto</u> : objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.
Formatação e Texto em Geral <i>(~ 1,0 ponto)</i>	O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta.
Defesa do Projeto <i>(~1,0 ponto)</i>	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.